

Anexo G. Cómo se hizo esta obra, para repetirla en otro país

Primera versión: 7 de octubre de 2026 · Última revisión: 13 de octubre de 2026 · Cambios anotados en el capítulo: 14 · Citas leídas en su fuente: 6

En pocas palabras:

- El método de esta obra no es de España: se puede repetir con la Constitución de cualquier país. Cambian las fuentes, no el método.
- Tres reglas lo sostienen: bajar primero todas las fuentes y trabajar con ellas en local, no volver a comprobar lo ya comprobado y poner a cada dato su nivel de prueba (A, B o C).
- Son siete pasos, del criterio a la fe de erratas, y cada uno se hace una sola vez para toda la obra.
- Doce trampas ya costaron tiempo; cada una lleva su regla. Algunas fueron errores de las propias herramientas de inteligencia artificial.
- Cuatro citas que circulaban mal quedaron corregidas con su texto original.
- El autor cuenta cómo empezó: por una experiencia personal y por haber estudiado, una por una, las teorías del movimiento soberano. Es palabra suya, y va marcada como tal.
- El método es anterior a la obra: el autor lo dejó escrito, con fecha, en sus conversaciones con una inteligencia artificial, entre enero y marzo de 2026 ([G.8](#)). También es palabra suya.

[G.0](#) Para qué sirve este anexo

La idea: lo que se hizo con la Constitución de España se puede hacer con la de cualquier país, y aquí está cómo.

[G.1](#) Las tres reglas

La idea: tres reglas evitan volver a hacer lo mismo y dejan a la vista cuánta prueba hay detrás de cada dato.

Conclusión, lo que arrojan los datos: de los 1.700 datos y citas con fuente, 1.646 (96,8 %) son de nivel A y 54 (3,2 %) de nivel B. Los de nivel B son enciclopedias, estudios académicos, prensa y documentos que solo se leen a través de otro; 25 de ellos están en el

capítulo 9, que cuenta casos históricos de otros países. Los capítulos que se apoyan en la ley, las sentencias y la estadística oficial (7, 8 y 10) suman 420 datos y solo 9 de nivel B.

G.2 Los siete pasos

La idea: siete pasos, en este orden, y cada uno una sola vez para toda la obra.

G.3 Las trampas que ya costaron

La idea: estas doce trampas ya costaron tiempo, y cada una dejó una regla; todas salen de lo ocurrido en esta obra.

G.4 Los seis pasos con una Constitución

La idea: auditar una Constitución es comprobar, artículo por artículo, si lo que dice se cumple, con un hecho documentado y sin opinar.

G.5 La tabla de fuentes para cada país

La idea: en otro país se buscan las mismas clases de fuente, y cambia solo dónde está cada una.

G.6 Lo que el método cazó

La idea: cuatro citas que circulaban mal se corrigieron comprobando el original.

G.7 El recorrido del autor, y cuánto tardó

La idea: la obra empezó aplicando el método a las propias creencias del autor; esto es lo que él cuenta, y lo que consta en archivos con fecha va aparte.

G.8 Cómo nació el método

La idea: el método es anterior a la obra; el autor lo dejó escrito, con fecha, entre enero y marzo de 2026, hablando con una inteligencia artificial que tendía a darle la razón.

Para recordar

- El método no es de España: cambian las fuentes, no el orden ni la regla de que ningún dato entra sin su fuente.
- Tres reglas: la biblioteca local entera primero, lo comprobado no se vuelve a comprobar, y cada dato con su nivel A, B o C.
- Siete pasos, cada uno una sola vez para toda la obra: la pregunta, la biblioteca, el inventario, la criba, la comprobación, la redacción, las dos caras y la fe de erratas.
- Las trampas que más cuestan: bajar lo que ya estaba, fiarse del resumen y no del pasaje, y creer que un número que aparece es una prueba.
- «No entra» tiene dos motivos: si no viene al caso, fuera; si le falta la fuente, a la lista de flecos.
- El autor empezó por sus propias creencias, y las sometió a la misma vara que pide para el Estado.
- El método no se hizo a medida de la conclusión: el autor lo escribió antes de la obra, para defenderse de una herramienta que le daba la razón.



Apocalipsis del Sistema · Edición de lectura · Kiko Orozco Rocamora

Las conclusiones, netas · versión del 13 de octubre de 2026 · huella SHA-256 de los textos 2a4fcfc34e05630b...

La versión completa y comprobable, con cada cita en su fuente, está en la edición publicada.

El juicio popular de la verdad es un tribunal de opinión: no tiene carácter oficial ni fuerza legal.

Si lees esto en otro idioma, es una traducción automática, no revisada. La obra se escribió en España, en español; en caso de duda prevalece el español.

Esta obra no da asesoramiento financiero ni jurídico y no exime de ninguna obligación vigente.

